



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

***Transparency in the
quality of higher
education and the role of
performance profiles:
developments in the
Dutch experience***



IREG Forum:

*National University Rankings on
the Rise*

Bratislava, October 10, 2011

Erik Martijnse, Director
Department of Higher Education,
Dutch Inspectorate of Education,
the Netherlands

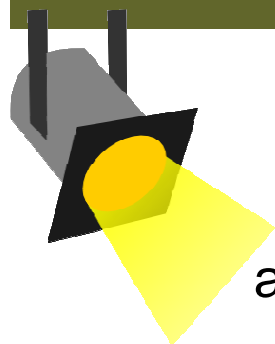


Transparency Quality HE: an issue at stake in the Netherlands

- 1 What happened?
- 2 How to deal with the lack of trust in the quality HE?
- 3 Which role for the Dutch inspectorate?
- 4 New challenge: re-enforcing supervision Quality HE
- 5 Departure point: risk-based supervision with performance profiles
- 6 Risk analysis: which indicators to use in order to detect risks?
- 7 Performance profiles: transparent, comparable, meeting standards
- 8 User driven need for transparency: inspectorate's needs differ from general public needs.

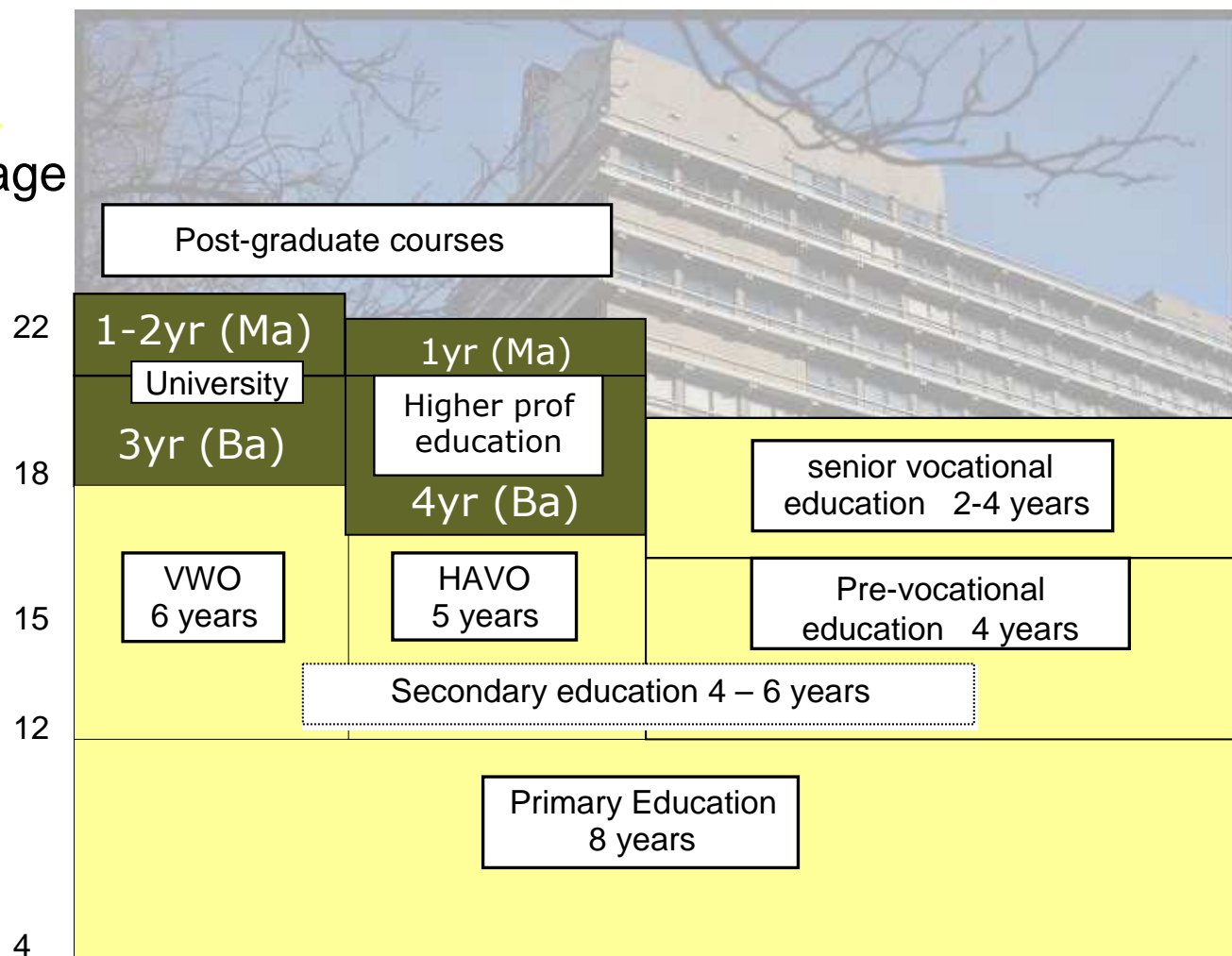


Education system in the Netherlands



HE

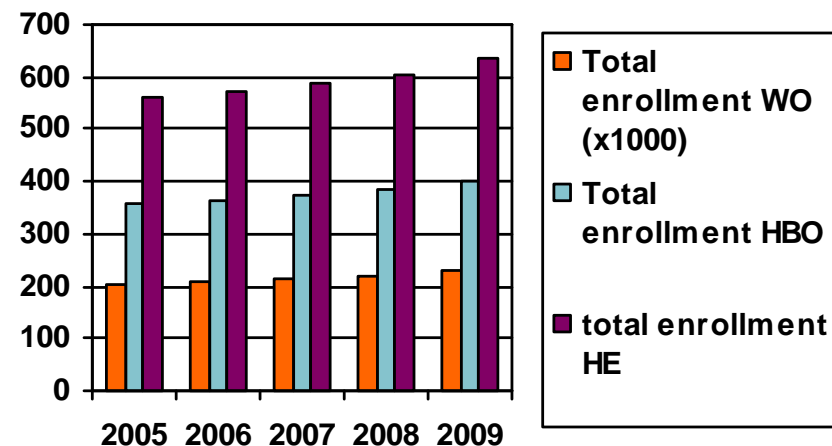
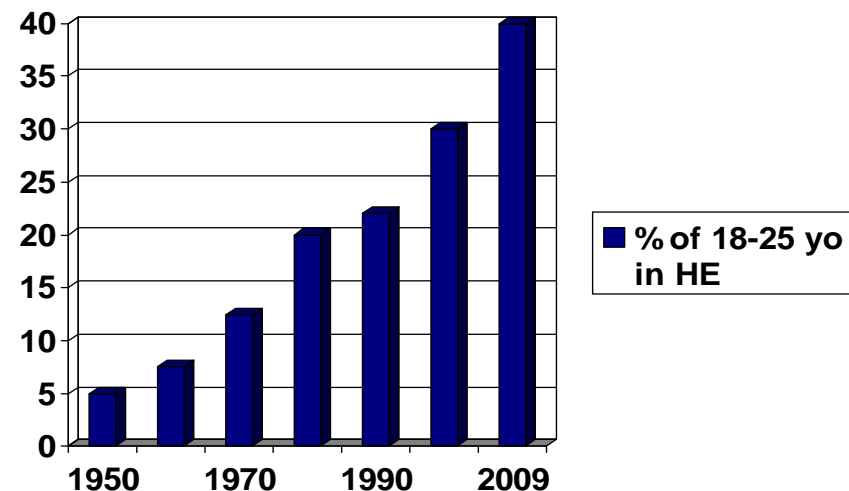
age





HE Institutions 2011

- Funded institutions: 48
 - 36 Universities of applied sciences (UAS)
 - 14 Universities
- Non-funded: 46
 - 43 UAS
 - 3 Universities
- 3100+ programmes
 - UAS Ba: 1468
 - U Ba: 443
 - U Ma: 1029





System performance (scientific research): Times Higher Education 2011

Aggregated country scores 2010

#	Country	# Unis in top 200	OECD % GDP on HE (2007)
1	USA	72	3,1
2	UK	29	1,3
3	Germany	14	1,1
4	Canada	9	2,6
5	Netherlands	10	1,5

Aggregated country scores 2011


#	Country	# Unis in top 200	OECD % GDP on HE (2008)
1	USA	75	2,7
2	UK	32	1,2
3	Netherlands	12	1,5

2011 Overall ranking Dutch universities

57	68	Utrecht University	Netherlands	60.4
58	76	Wageningen University and Research Center	Netherlands	57.4
59	79	Leiden University	Netherlands	57
60	92	University of Amsterdam	Netherlands	54.7
61	104	Delft University of Technology	Netherlands	53.1
62	115	Eindhoven University of Technology	Netherlands	51.3
63	134	University of Groningen	Netherlands	49.2
64	157	Erasmus University Rotterdam	Netherlands	46
65	159	Radboud University Nijmegen	Netherlands	45.9
66	159	VU University Amsterdam	Netherlands	45.9
67	197	Maastricht University	Netherlands	41.5
68	200	University of Twente	Netherlands	41.4



System performance (focus on scientific research): ARWU 2011

Academic Ranking of World Universities - 2011		Netherlands 
National Rank	Institution	World Rank
1	Utrecht University	48
2	Leiden University	65
3-6	Radboud University Nijmegen	102-150
3-6	University of Amsterdam	102-150
3-6	University of Groningen	102-150
3-6	VU University Amsterdam	102-150
7-9	Delft University of Technology	151-200
7-9	Erasmus University	151-200
7-9	University of Wageningen	151-200
10	University of Maastricht	201-300
11-12	Eindhoven University of Technology	301-400
11-12	University of Twente	301-400
13	University of Tilburg	401-500



Recent turmoil: quality of HE at risk?

Some 'Accidents de parcours':

Complaints in media about *level* and *intensity* of HE

Underlying question: can we trust that HE delivers the value and quality that we expect?

Provides a mirror: does quality assurance as a whole evaluate the essence of quality education in HE?

Issues for the inspectorate:

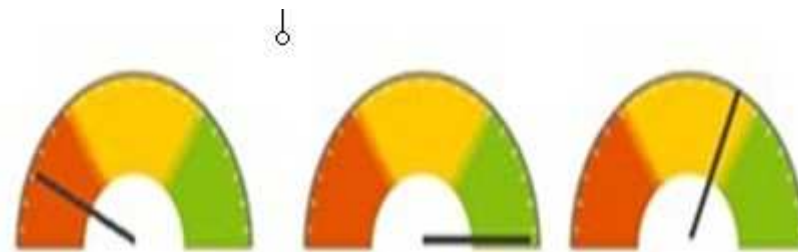
1. Overall system failure *or* problems of individual programmes and institutes (risk-based analysis)
2. Intensified inspection method





Role of the inspectorate in HE

- Supervise (and report about) the system as a whole, *including accreditation system*
- 'Firebrigade'- type tasks, i.e. in case of serious complaints
- Supervise compliance with laws and regulations
- Thematic reports
- New: Risk-based: performance profiles





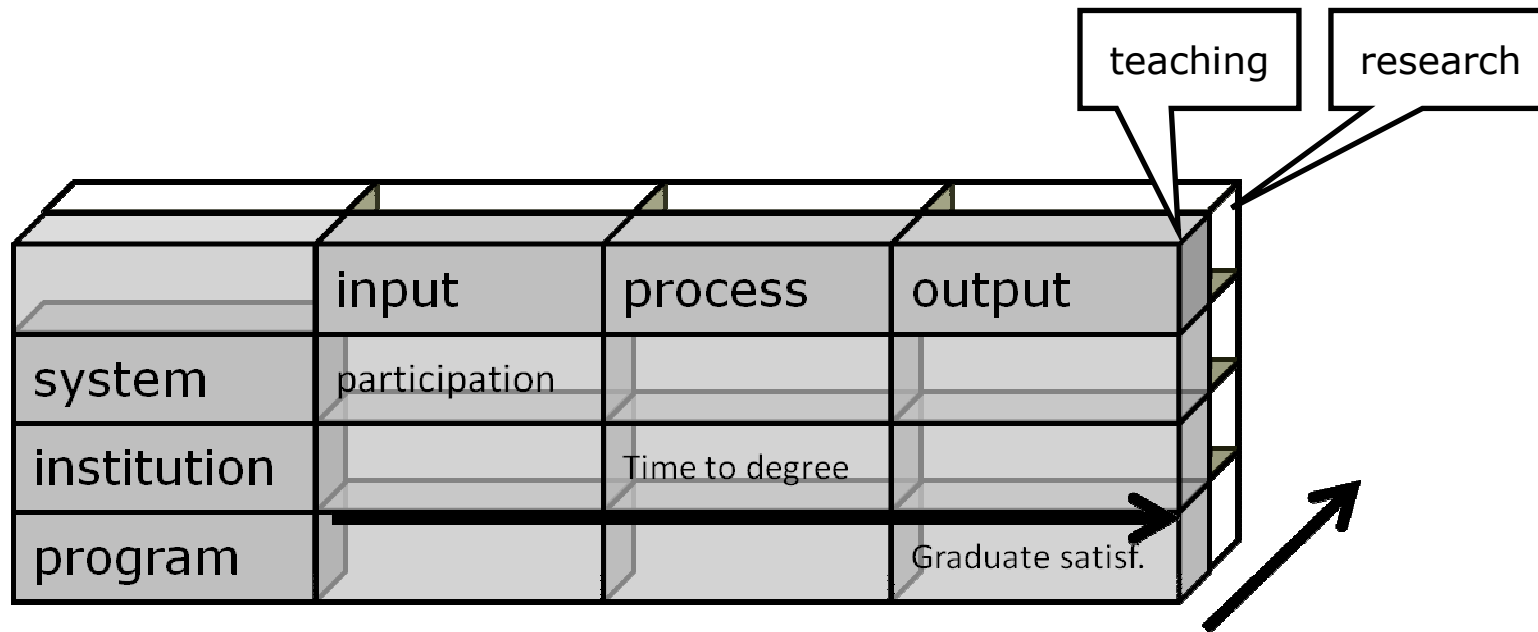
Why & how?

- Enhance transparency in quality of higher education;
- Provide more insight in trends & performance profiles;
- Multilevel & risk based & in comparison with criteria:
 - system HE: NL & international perspective;
 - institutions HE NL: each other;
 - domains/programs HE: NL & international
 - program & student: risk analysis based on performance profiles
- Central question: where to look?
in order to see!





Multi level & cross section approach





Exploratory expediton in search of Performance Indicators (work in progress)

Which indicators tell us something about when the quality of HE is at risk?

At which stage: Input --- Proces ---- Output

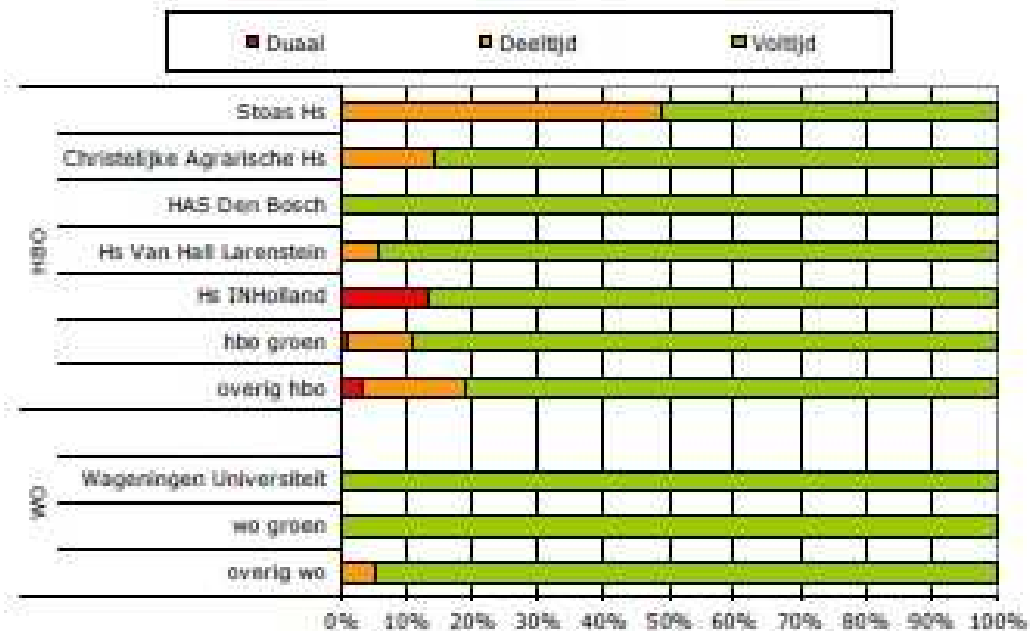
- 1 Participation/Enrollment; student diversity/background
- 2 Quality of education: accreditation reports, teacher quality, student-staf ratio, student satisfaction, alumni satisfaction;
- 3 Performance in research (scientific/applied);
- 4 Efficiency & effectiveness;
- 5 Student's success: time to degree, success rate/drop out/switch;
- 6 Performance/output: labormarket, employment rate, starters salery, fit for/to job profile.

Causal connections?



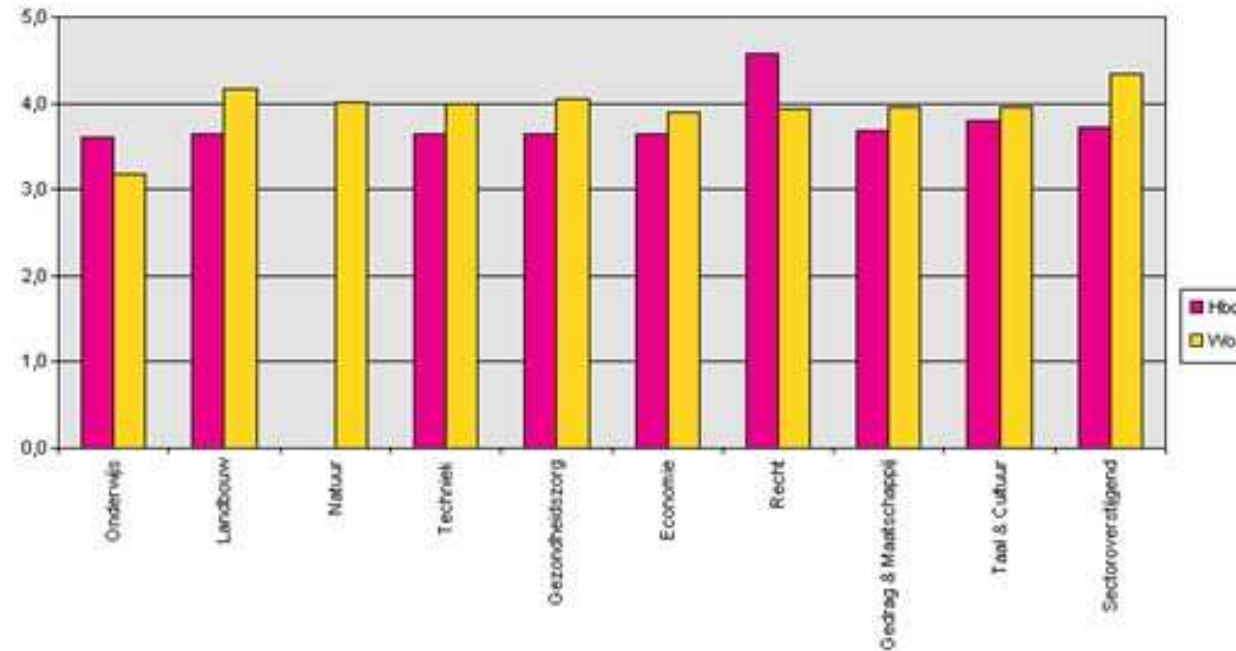
For example, student enrollment per institution: % full-time/part-time/dual students

Studentenaantallen naar vorm, %, per instelling





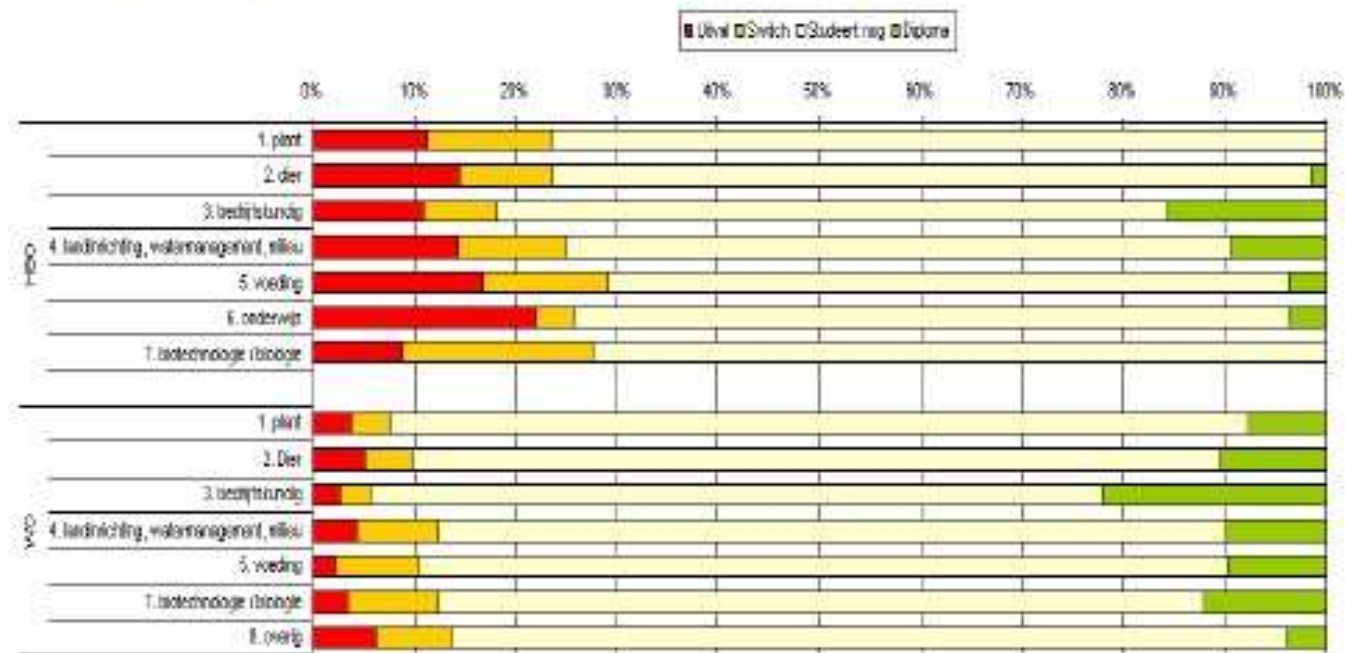
For example, student satisfaction with the offered quality of education, by field





For example, Student mobility after 1 year, by field, by group of programmes

Studentmobiliteit na één jaar, Sector GHO, naar cluster, hbo-wo, cohort 2008-2009





National ranking based on Dutch students evaluation (NSE) 2011, (factsheet per HE institution versus national average)

Factsheet NSE: Uw hogeschool/universiteit versus landelijk hogescholen/universiteiten

Score > 3,5	Score ≥ 3,0 en < 3,5	Score < 3,0	▲ Significaat hoger dan landelijk gemiddelde	● Gelijk aan landelijk gemiddelde	▼ Significaat lager dan landelijk gemiddelde				
Inhoud (themascore)	Het niveau van je opleiding	De aansluiting van de inhoud bij het beeld dat je van je opleiding had	De aansluiting van je opleiding bij je vooropleiding	De mate waarin de inhoud van je opleiding stimulerend is	De aansluiting van de inhoud van je opleiding op de arbeidsmarkt	De samenhang tussen de verschillende onderdelen van je opleiding	De in jouw opleiding gebruikte werkvormen	De mogelijkheid die je bezit om te leren van je omgeving	De inhoudelijke kwaliteit van het studiemateriaal
2,82 = 2,83	3,00 ▼ 3,77	3,00 ▼ 3,23	3,14 ▲ 3,02	3,10 = 3,41	3,10 = 2,13	3,01 = 3,03	3,08 ▲ 3,01	2,73 = 2,73	3,38 = 3,30
Algemene vaardigheden (themascore)	Een kritische houding	Het ontwikkelen in een professionele context	Probleemoplossend vermogen	Het onderbouwen van conclusies	Communicatieve vaardigheden	Het samenwerken met anderen	Begeerte om te leren		
3,54 ▲ 3,85	3,24 ▲ 3,12	3,28 ▼ 3,01	2,96 = 2,97	3,16 ▲ 3,08	3,96 ▲ 3,85	3,73 ▲ 2,66	3,01 = 2,04		
Wetenschappelijke vaardigheden (themascore)	Analytisch denken	Het kritisch beoordelen van wetenschappelijk werk	Het ontwikkelen van wetenschappelijke vaardigheden	Het werken aan wetenschappelijke problemen	Methodisch en zelfstandig werken	Het doen van zelfstandig onderzoek			
3,78 = 2,76	3,40 = 3,41	2,58 = 2,31	3,38 ▼ 3,11	3,24 = 2,27	3,19 = 2,21	3,11 ▲ 2,89			
Voorbereiding studieprogramma (themascore)	Het opdoen van kennis en vaardigheden voor de beroepspraktijk	De aansluiting van de opleiding op de beroepspraktijk	Het contact met de beroepspraktijk	De kwaliteit van de stageopleiding vanuit je opleiding					
2,55 = 2,55	2,66 = 2,66	2,39 = 2,41	2,28 ▼ 2,76	3,12 = 3,11	3,01 ▼ 2,12				
Docenten (themascore)	De inhoudelijke kennis van de docenten	De didactische kwaliteit van de docenten	De bereikbaarheid van docenten buiten contacturen	De betrokkenheid van de docenten bij de studenten	De kwaliteit van de begeleiding door docenten	De kwaliteit van de feedback van docenten	De rol van de docenten bij de beroepspraktijk	De kennis van de docenten over de beroepspraktijk	
3,19 = 3,00	2,95 = 2,97	3,38 ▼ 3,38	3,79 = 3,75	3,86 ▲ 3,46	3,68 ▼ 3,14	3,47 = 3,45	3,29 = 3,21	3,38 ▼ 3,08	
Informatie over leerling (themascore)	De beschikbaarheid van informatie over de opleiding	De informatie over de studievoorwaarden	De informatie over regels en procedures						
2,85 = 2,84	2,79 = 2,80	2,50 ▼ 2,58	3,76 = 3,77						
Studieomgeving (themascore)	De beschikbaarheid van de onderwijsruimte	De beschikbaarheid van werkplekken	De beschikbaarheid van werkplekken	Het gebruik van de bibliotheek	De bibliotheek	De ICT-faciliteiten	De digitale leeromgeving		
3,05 = 3,06	3,73 = 2,89	3,00 = 3,24	3,38 = 3,38	3,18 ▼ 3,10	3,30 = 3,30	3,40 = 3,40	3,49 = 2,50		
Informatiepunt (themascore)	De informatiepunten	De studentenadministratie							
3,11 ▼ 3,51	2,82 = 2,83	3,68 = 3,68							

Factsheet NSE: Uw hogeschool/universiteit versus landelijk hogescholen/universiteiten

Score > 3,5	Score ≥ 3,0 en < 3,5	Score < 3,0	▲ Significaat hoger dan landelijk gemiddelde	● Gelijk aan landelijk gemiddelde	▼ Significaat lager dan landelijk gemiddelde
Toetsing en Beoordeling (themascore)	De duidelijkheid van criteria waarop beoordeeld wordt	De aansluiting van toetsing en beoordeling bij de inhoud van de opleiding	Het tijdig maken van resultaten en beoordelingen		
3,45 = 3,42	3,79 = 3,75	3,36 = 4,01	4,01 ▲ 3,85		
Studierooster (themascore)	Het tijdig bekendmaken van de roosters	Het tijdig bekendmaken van wijzigingen in de roosters	De geschiktheid van het studierooster		
3,81 = 3,78	3,78 = 3,75	3,99 = 2,95	2,56 ▲ 2,40		
Studielast (themascore)	De spreiding van de studielast over het studiejaar	De beschikbaarheid van leerstof	De aansluiting tussen de studie en de beroepspraktijk		
3,13 ▲ 2,90	3,86 ▲ 3,68	3,76 ▲ 2,51	2,68 ▲ 2,45		
Studiebegeleiding (themascore)	De mogelijkheid tot begeleiding	De kwaliteit van begeleiding			
3,76 = 3,77	3,40 = 3,41	3,15 = 2,82			
Studiovername (themascore)	De beschikbaarheid van informatie over de instelling	De restauratieve voorzieningen op je instelling	De sportvoorzieningen op je instelling	De honoraria voor docenten	Het cultureel aanbod van je studietoestand
3,38 = 3,30	2,95 = 2,97	3,14 ▲ 3,02	3,88 = 3,83	3,66 = 3,66	3,41 = 3,39
Huisvesting (themascore)	De beschikbaarheid van woonruimte in je studietoestand	De betaalbaarheid van woonruimte in je studietoestand			
2,85 = 2,84	2,40 = 2,50	3,27 ▲ 2,93			
Beveiliging (themascore)	De beschikbaarheid van informatie over de instelling	Informatie over de instelling	De wijze waarop je opleiding gereageerd wordt op problemen	De manier waarop je opleiding gereageerd wordt op problemen	
2,56 = 2,55	2,80 = 2,83	2,56 = 2,53	2,38 = 2,28	3,51 ▲ 3,28	



Future developments (inter)national context

- Rankings are here to stay;
- Transparency about Quality Research and Education;
- HE wish to benchmark/improve their profile;
- EC: multilevel, multidimensional classifications:
- What do HE institutions do? U-Map;
- How do they perform? U-Multirank;
- General aim: Improving Quality HE:
being accountable & trustworthy;
- NL: performance HE -> inspectorate higher education;
- Performance profiles, risk based analysis, proportional supervision of quality HE+quality accreditation system.



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap



"Never delegate authority; delegate liability."

Thank you for your attention!

More information:

Erik Martijnse, Director Department Higher Education, Dutch Inspectorate of Education
e.martijnse@owinsp.nl

Carla van Cauwenberghe, Senior Inspector, Working Group Performance Profiles HE
c.vancauwenberghe@owinsp.nl